



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**  
**DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO PEDAGÓGICO**

**Avaliação do Desempenho da Docência**  
**nos Cursos de Graduação Regulares**  
**de Modalidade Presencial**

**RELATÓRIO GERAL**  
**(PERÍODO LETIVO 2021.2)**

**Reitora**

Profa. Dra. Herdjania Veras de Lima

**Vice-Reitor**

Prof. Dr. Jaime Viana de Sousa

**Pró-Reitor de Ensino**

Prof. Dr. João Almiro Correa Soares

**Pró-Reitor Adjunto de Ensino**

Prof. Dr. Vicente Savonitti Miranda

**Elaboração****Diretoria de Desenvolvimento Pedagógico**

Aline Stffane Almeida da Silva

Ana Paula de Oliveira Pureza

Djanira de Oliveira Leal

Fernanda Andrea Silva de Góes

Inara de Araújo Carvalho

**Organização, texto e revisão**

Djanira de Oliveira Leal

Inara de Araújo Carvalho

Wendel Yuri Farias Alves

## SUMÁRIO

<b>1 APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>1</b>
<b>2 ASPECTOS METODOLÓGICOS.....</b>	<b>2</b>
<b>3 AVALIAÇÃO GERAL DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2.....</b>	<b>3</b>
3.1 SÍNTESE DOS RESULTADOS.....	6
3.2 BREVE COMPARATIVO (2020.2-2021.2).....	7
3.3 PERCEPÇÃO DISCENTE: LEVANTAMENTO QUALITATIVO.....	9
<b>4 AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2.....</b>	<b>14</b>
4.1 SÍNTESE DOS RESULTADOS.....	16
4.2 BREVE COMPARATIVO: AUTOAVALIAÇÃO X AVALIAÇÃO.....	17
4.3 PERCEPÇÃO DOCENTE: LEVANTAMENTO QUALITATIVO.....	19
<b>5 DEMONSTRATIVO DOS CURSOS/UFRA - 2021.2 .....</b>	<b>21</b>
<b>6 INDICAÇÕES PEDAGÓGICAS.....</b>	<b>24</b>
6.1 ORIENTAÇÕES AOS DIRETORES DE CAMPUS/INSTITUTO.....	25
<b>7 CONSIDERAÇÕES.....</b>	<b>28</b>

## **1 APRESENTAÇÃO**

Este relatório apresenta, sob uma perspectiva pedagógica, os indicadores atualizados do desempenho da docência nos cursos de graduação regulares de modalidade presencial, referentes ao 2º período letivo de 2021, bem como compreende a identificação das demandas de capacitação dos professores da Universidade Federal Rural da Amazônia.

O acesso aos formulários de avaliação e o processamento dos dados são realizados por meio do Sistema de Gestão de Atividades Acadêmicas – Sigaa, que além de indicar médias gerais, fornece a relação de médias insuficientes (abaixo de 5 pontos), de modo a subsidiar o atendimento pedagógico individual, que tem como principais objetivos: conhecer o ponto de vista do professor sobre os fatores que o prejudicaram; assessorar o planejamento, execução e avaliação da disciplina; oferecer orientações sobre metodologia, didática, uso de tecnologias educacionais, entre outras questões.

A mesma base do sistema é utilizada para a elaboração de gráficos e relatórios que contemplam outras dimensões de análise, tanto de um modo geral, como em cada curso, instituto ou campus.

Nesse contexto, destaca-se, ainda, o planejamento/execução de cursos e oficinas (com foco nos itens que obtiveram baixos índices de avaliação). A finalidade é oportunizar o conhecimento e a aplicação de técnicas didático-pedagógicas para melhoria do desempenho profissional.

Apresentamos, a seguir, o fluxo de acompanhamento das ações do processo de avaliação e autoavaliação da docência:

**Figura 1**– Fluxo (resumo)



Fonte: DDP/Ufra

## 2 ASPECTOS METODOLÓGICOS

A abordagem da avaliação teve como universo de pesquisa, estudantes da Ufra dos cursos de graduação regulares de modalidade presencial, matriculados no 2º semestre letivo de 2021 e professores da Ufra que atuaram nesses cursos no mesmo período.

Os formulários para coleta de dados estiveram disponíveis no Sigaa entre os dias 10/08 e 24/08/2022.

O total de discentes (Avaliação) e docentes (Autoavaliação) responderam a 20 questões, implicitamente relacionadas a 4 dimensões pedagógicas (1 - Planejamento; 2 - Conhecimentos e Habilidades; 3 - Processo Avaliativo e 4 - Atitude Profissional). As

alternativas atenderam à escala de variação crescente de 1 a 10, conforme percepção de desempenho. Apenas para efeito desta análise, cada intervalo de pontos representa um conceito: 1 a 4,99 = *Insuficiente*; 5 a 6,99 = *Regular*; 7 a 8,99 = *Bom*; 9 a 10 = *Excelente*.

Todas as orientações pertinentes foram previamente divulgadas por meio digital (e-mail; site institucional e redes sociais).

A Avaliação da Docência da Ufra/**2021.2**, incluindo todos os campi, apresentou resultado equivalente ao conceito Bom. No caso da Autoavaliação, o desempenho foi considerado Excelente.

### 3 AVALIAÇÃO GERAL DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2

Os dados relacionados à **avaliação geral da docência no 2º semestre letivo de 2021 da Ufra** correspondem ao total de 516 professores, avaliados por 5.285 estudantes de 1.362 turmas, distribuídas em 1.197 disciplinas de 42 cursos de graduação dos 6 campi da Universidade, conforme a tabela 1:

**Tabela 1** – Quantitativos/ 2021.2

UFRA - CAMPI	QTD DE DOCENTES	QTD DE ALUNOS	QTD DE TURMAS	QTD DE DISCIPLINAS	QTD DE CURSOS	QTD DE RESPOSTAS
1 - BELEM	230	2.276	571	418	14	19.908
2 - CAPANEMA	63	593	166	164	6	4.282
3 - CAPITÃO POÇO	57	567	156	154	5	3.509
4 - PARAGOMINAS	53	679	171	166	6	4.110
5 - PARAUAPEBAS	59	663	152	152	5	3.845
6 - TOMÉ - AÇU	54	632	146	144	5	4.489
<b>TOTAL</b>	<b>516</b>	<b>5.285</b>	<b>1.362</b>	<b>1.197</b>	<b>41</b>	<b>40.143</b>

**Fonte:** Sistema oficial de registro acadêmico/Ufra

Na organização da pesquisa, foram consideradas 4 dimensões (quesitos) que abrangem blocos específicos de questões (quadro 1).

**Quadro 1 – Dimensões de análise**

<b>1. Planejamento</b>	
1	Apresentação detalhada do plano de ensino, conforme a ementa do curso;
2	Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão;
3	Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem e registro atualizado de frequência discente;
4	Organização e gerenciamento da carga horária e do conteúdo da disciplina (distribuição de atividades síncronas e assíncronas);
5	Apresentação de material didático adequado ao ensino não presencial/ híbrido.
<b>2. Conhecimentos e Habilidades</b>	
6	Uso de linguagem clara/objetiva e adequada ao ensino não presencial/ híbrido;
7	Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
8	Indicação e utilização de bibliografia atualizada e acessível;
9	Habilidade com o uso de tecnologias aplicadas ao ambiente virtual de aprendizagem;
10	Relação teoria X prática, considerando a área de conhecimento no contexto local/regional/global;
11	Incentivo à leitura complementar e participação discente em eventos técnico-científicos;
12	Cumprimento do plano de ensino, considerando possíveis adaptações.
<b>3. Processo Avaliativo</b>	
13	Definição prévia e clara sobre os critérios de avaliação das atividades da disciplina;
14	Utilização de instrumentos avaliativos compatíveis com o conteúdo ministrado, adequados à modalidade de ensino não presencial/híbrida e que valorizem a reflexão e o senso crítico;
15	Distribuição das atividades durante o semestre e definição de prazos para conclusão/entrega;
16	Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes, a fim de esclarecer dúvidas, identificar dificuldades e aprimorar o aprendizado.
<b>4. Atitude Profissional</b>	
17	Cumprimento da carga horária da disciplina;
18	Relacionamento com os discentes (comunicação/interação, disponibilidade e respeito);
19	Compreensão sobre as eventuais limitações ou insucesso do discente, com indicação de estratégias para aprimoramento da aprendizagem;
20	Desenvolvimento, juntamente com os discentes, de uma postura ética e profissional.

Fonte: DDP/Ufra

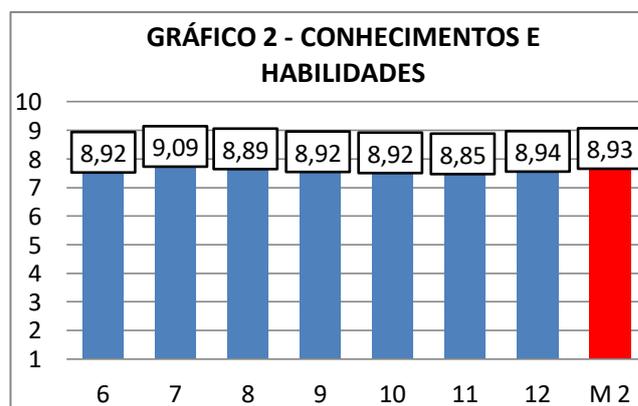
O somatório de todas as “notas” atribuídas por item, dividido pelo número de respostas, corresponde à média obtida pelos docentes em cada item. O total dessas médias, dividido pelo número de questões que compõe o respectivo bloco, é a média referente ao quesito. Logo, a média geral dos docentes da Ufra, quanto à avaliação de desempenho, é o resultado da soma das médias dos quesitos, dividido por 4.

Para a melhor compreensão, apresentamos a seguir, um conjunto de gráficos com todos os indicadores relacionados.

### AVALIAÇÃO GERAL DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2

Legenda Vertical (1 - 10): 1 a 4,99 - Insuficiente / 5 a 6,99 - Regular/ 7 a 8,99 - Bom/ 9 a 10 – Excelente

Legenda Horizontal 1 - 20; M1; M2; M3; M4 e M5:



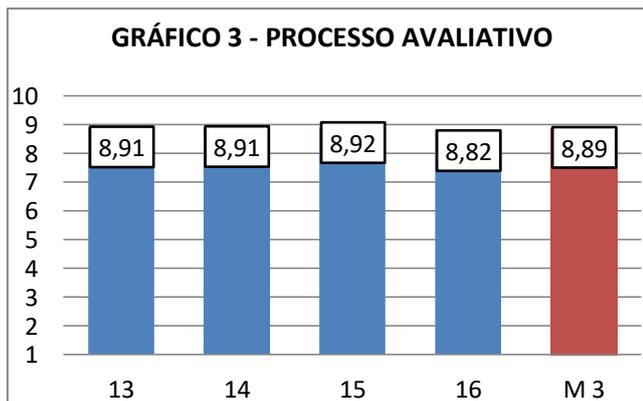
**Legenda Horizontal 1 - 20; M1; M2; M3; M4 e MG:**

- 1 - Apresentação detalhada do plano de ensino;
- 2 - Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão;
- 3 - Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem;
- 4 - Organização e gerenciamento da carga horária e do conteúdo da disciplina;
- 5 - Apresentação de material didático adequado ao ensino.

**M1 - Média do Gráfico 1**

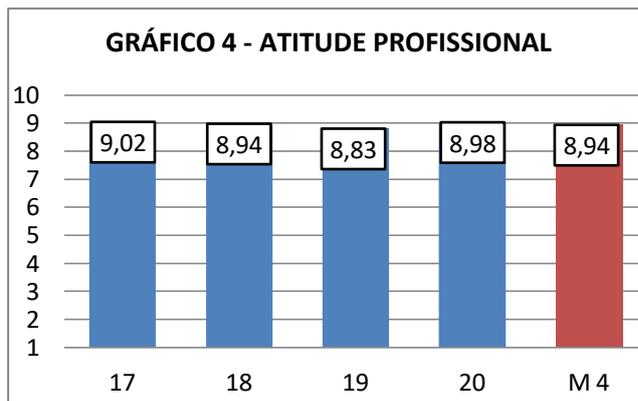
- 6 - Uso de linguagem clara/objetiva;
- 7 - Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
- 8 - Indicação/utilização de bibliografia atualizada e acessível;
- 9 - Habilidade com o uso de tecnologias;
- 10 - Relação teoria X prática
- 11 - Incentivo à leitura complementar e à participação discente em eventos;
- 12 - Cumprimento do plano de ensino.

**M2 - Média do Gráfico 2**



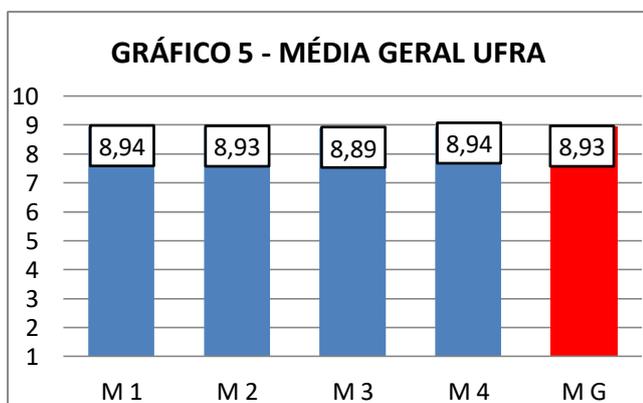
13 - Definição prévia e clara sobre os critérios de avaliação;  
 14 - Utilização de instrumentos avaliativos;  
 15 - Distribuição das atividades e definição de prazos para conclusão/entrega;  
 16 -Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes.

**M3 - Média do Gráfico 3**



17 - Cumprimento da carga horária da disciplina;  
 18 - Relacionamento com os discentes;  
 19 - Compreensão sobre as eventuais limitações ou insucesso do discente;  
 20 - Postura ética e profissional.

**M4 - Média do Gráfico 4**



M1 – Planejamento  
 M2 – Conhecimentos e Habilidades  
 M3 – Processo Avaliativo  
 M4 – Atitude Profissional  
**MG - Média Geral**

### 3.1 SÍNTESE DOS RESULTADOS

Considerando os critérios descritos e as respostas enviadas pelos discentes por meio do Sigaa, a **média geral da docência da Ufra** estabeleceu a marca de **8,93 pontos**, o que indica **BOM** nível de desempenho, conceito mantido em todos os quesitos analisados.

O **Planejamento (Gráfico 1)** foi avaliado com 8,94 pontos, número muito próximo à **média geral**. A maior pontuação (9,02 pts.), correspondente ao conceito

excelente, refere-se ao item 1 (Apresentação do plano de ensino) e item 2 (Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão). A pontuação mais baixa (8,88) relaciona-se ao item 4 (Organização e gerenciamento da carga horária/conteúdo da disciplina).

A dimensão **Conhecimentos e Habilidades (Gráfico 2)** apresentou o mesmo índice da média geral (8,93 pts.), com destaque para o **item 7 (Domínio sobre o conteúdo da disciplina)**, que obteve o conceito *excelente* e a **maior média absoluta** (9,09 pontos). O item 11 (Incentivo à leitura complementar e participação discente em eventos) consta como o menor registro do gráfico (8,85 pontos).

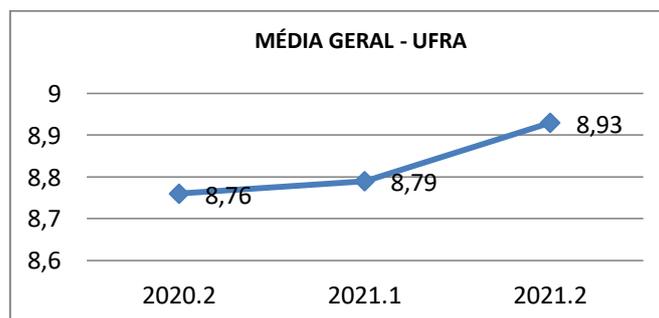
O **processo avaliativo (Gráfico 3)** obteve o **menor aproveitamento entre as dimensões** (8,89 pts.) e a **menor média absoluta** (8,82 pts.), associada ao **item 16 - Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes**. A pontuação mais alta (8,92 pts.) foi atribuída ao item 15 (Distribuição das atividades e definição de prazos para conclusão/entrega).

A **atitude Profissional (Gráfico 4)** atingiu a mesma média do Planejamento (8,94 pontos). O maior índice (9,02 pts.), com conceito *excelente*, foi relacionado ao item (Cumprimento da carga horária da disciplina), e o menor (8,83 pts.) ao item 19 (Compreensão sobre as eventuais limitações ou insucesso do discente).

### 3.2 BREVE COMPARATIVO (2020.2 - 2021.2)

O gráfico a seguir, apresenta a evolução da média geral do desempenho docente desde 2020.2, período que marca o retorno das atividades acadêmicas presenciais, após relativo controle da pandemia de covid-19.

**Evolução da média geral de desempenho da docência/UFRA (2020.2 – 2021.2)**



Considerando o intervalo numérico, pode-se verificar que a média geral se estabeleceu entre 7 e 8,99, indicando o *bom* nível de desempenho, além do aumento progressivo de todas as médias, inclusive, entre os quesitos avaliados:

**Tabela 2** – Médias por semestre

Semestre	M1	M2	M3	M4	MG
2020.2	8,78	8,76	8,71*	8,80**	8,76
2021.1	8,80	8,79	8,75*	8,84**	8,79
2021.2	8,94**	8,93	8,89*	8,94**	8,93

*Legenda:* **M1** – Média do quesito *Planejamento*; **M2** - Média do quesito *Conhecimentos e Habilidades*; **M3** – Média do quesito *Processo Avaliativo*; **M4** – Média do quesito *Atitudes*; **MG** – Média Geral  
\*Menor média entre os quesitos; \*\*Maior média entre os quesitos.

O panorama a seguir também relaciona os temas que receberam a maior e a menor média absoluta em cada período avaliativo:

**Tabela 3** – Itens com maior e menor média por semestre

Semestres	Maior Média Absoluta	Questão Correspondente
2020.2	9 pts.	Item 7: Domínio sobre o conteúdo da disciplina. Dimensão relacionada: CONHECIMENTOS E HABILIDADES
2021.1	9 pts.	
2021.2	9,02 pts.	
Semestres	Menor Média Absoluta	Questão Correspondente
2020.2	8,57 pts.	Item 16: Análise dos resultados avaliativos juntamente com os discentes. Dimensão relacionada: PROCESSO AVALIATIVO
2021.1	8,63 pts.	
2021.2	8,82 pts.	

Nota-se que, desde 2020.2, as médias mais baixas e mais altas foram atribuídas às mesmas questões.

### 3.3 PERCEPÇÃO DISCENTE: LEVANTAMENTO QUALITATIVO

Neste item, serão apresentados os temas destacados pelos discentes no que se refere a sua experiência no período letivo 2021.2, e alguns dos relatos inseridos (trechos).

#### ***Comentários positivos***

##### **• Comunicação; gerenciamento da disciplina (aulas, conteúdos e atividades)**

A disciplina foi ofertada apropriadamente, com um docente completo e respeitoso. O professor cumpriu o cronograma, adaptou as avaliações, quando solicitado pela turma, ofertou leituras complementares e sempre manteve contato com os representantes. Agradeço muito pela disciplina e por ter tido um excelente professor.

O professor, em suas duas disciplinas, ministrou o conteúdo de forma apropriada e bem didática, mostrou-se mais compreensível e respeitoso que na disciplina do semestre anterior, manteve os bons materiais de consulta e a oferta de aulas práticas que permitem o contato e maior compreensão do discente com o conteúdo da disciplina.

Nesse semestre, de certa forma, a comunicação com os discentes melhorou [...] As aulas presenciais, quando ocorriam, eram ímpares, o conhecimento repassado era absurdo e isso faz muita diferença na nossa formação.

Esse semestre realizou um excelente trabalho de interação com a turma e individual. A disciplina ministrada por ela esse semestre foi de uma intensidade humana muito positiva.

##### **• Atitude profissional; empatia e compreensão sobre a realidade dos discentes**

É impossível não admirar este professor. Profissionalismo absolutamente excepcional e inteiro companheirismo com a turma.

Excelente profissional, pontual e compreensível. Compartilha muito conhecimento com suas experiências e entendimento.

O professor foi extremamente respeitoso e compreensivo. Totalmente disposto a ajudar e sanar as dúvidas da melhor forma possível, sempre que foi preciso, além de sempre buscar a melhor forma de ensinar a matéria, pensando na disponibilidade, necessidade e limitação dos alunos. Sou extremamente grata a ele por isso.

Professora muito humana e dedicada com ensinamento de cada aluno, a ponto de sentar do lado para ensinar.

### • **Desempenho didático**

Possui uma didática espetacular, a ponto de tornar uma das minhas áreas prediletas.

Excelente professor, consegue repassar o conhecimento com muita clareza e é evidente o amor pela profissão. Extremamente compreensível.

Excelente professor, só tenho que dizer Parabéns para ele. Excelente didática e método de avaliação, correlacionou bem a disciplina com o curso, sempre à disposição e comunicável com os alunos. Gostei muito dos materiais apresentados durante as aulas, deixou todos disponíveis para o acesso aos alunos, professor com muita empatia e compreensão com a turma. Tivemos pelo menos uma aula prática e foi essencial para melhor compreensão da disciplina.

Excelente professor!! Docente com didática excelente, sempre disponível, e sempre procurando a melhor forma de passar o conteúdo. A organização de disponibilização de material no Sigaa foi impecável, o que facilita muito ao aluno. Foi um prazer ser aluna dele. Com certeza, acrescentou muito ao meu conhecimento, pela forma que atuou como mestre. Gratidão por ter feito parte dessa etapa da minha jornada!

Disciplina maravilhosa, muito bem planejada e ofertada pela docente. O cronograma foi cumprido perfeitamente, a didática é perfeita e posso dizer, sem hesitar, que foi a melhor disciplina do semestre letivo.

Professora incrível! Suas aulas são ótimas e interessantes, muito atrativas. Tem uma didática muito boa em sala de aula. Além disso, é muito acessível com todos, e compreensível.

Excelente docente. Possui ótima didática, materiais didáticos e recursos de ensino, tornando o aprendizado mais dinâmico e produtivo. Apresenta-se de forma atenciosa, respeitosa e compreensiva com os discentes.

O professor apresenta uma didática excelente, com explicação e esclarecimento de dúvidas de forma objetiva e clara no desenvolvimento da disciplina.

A professora ministrou conteúdos de acordo com a ementa. Suas aulas foram didáticas e ministradas com clareza.

Ótimas aulas. Abertura para o discente também falar e se expressar sobre os assuntos abordados, didática excelente.

O professor possui ótima didática, fazendo uma relação teoria x prática completa e de grande qualidade, realiza atividades complementares e avaliações diferenciadas, que proporcionam maior contato do discente com a disciplina. Agradeço pela disciplina e pelo conhecimento adquirido.

### ***Comentários negativos***

#### **• Comunicação; gerenciamento da disciplina (aulas, conteúdos e atividades)**

Difícil entendimento sobre as atividades passadas, pois a professora não é clara e objetiva quanto às informações das atividades passadas em sala.

Ótima professora, porém, é necessário explicar e esclarecer melhor seus exercícios.

Há a necessidade de a professora usar e postar no sigaa, todas as instruções e informações da disciplina.

Aplica atividades que vão além do o que foi abordado em aula.

A professora deveria ser mais flexível em relação à quantidade de conteúdo que é ministrado. Vale ressaltar que esta atitude não está errada, porém, não é apenas esta disciplina que fazemos e temos a necessidade de estudar para outras disciplinas, então, sugiro maior quantidade de provas, com a distribuição dos conteúdos.

Não conseguiu cumprir o que foi programado para a disciplina e teve que mudar os planos em cima da hora, o que prejudica os alunos.

As aulas práticas são ótimas, mas acredito que as teóricas poderiam ter sido melhor organizadas. Os alunos ficaram um pouco perdidos com os prazos dos trabalhos, com a execução...acredito que falta melhorar a questão da organização dos conteúdos e sua execução.

A metodologia de ensino parecia sobrecarregar demais os discentes, além de uma linguagem que não deixava claro o suficiente a explicação e o conteúdo, fazendo que tomasse muito tempo dos discentes, os forçando a priorizar muito mais essa matéria do que outras, podendo atrapalhar o seu ritmo e organização do tempo.

Acredito que a disciplina pode ser melhor elaborada e que o professor possa se atualizar mais. O conteúdo não foi totalmente ministrado, gerando várias lacunas no aprendizado dos discentes, nos sentimos prejudicados.

A professora é muito boa, tem um ótimo relacionamento interpessoal, no entanto, peca muito na questão de organização, boa parte do conteúdo que era pra ser visto, não vimos, o cronograma não foi cumprido, fora que ela falta bastante.

#### **• Atitude profissional; falta de empatia e compreensão sobre a realidade dos discentes**

Faltou da parte da professora mais compreensão em relação às limitações de nós discentes, como problemas pessoais e com a internet, bem como na hora de realizarmos as provas via sigaa, e responder “presente” na chamada, não funcionar o áudio. Há necessidade de o professor ser um melhor ouvinte dos alunos, para manter uma boa relação na sala de aula... mais respeito e compreensão em todos esses quesitos, saber que também temos direitos e limitações, principalmente retornando do ensino remoto.

Houve muita ausência da professora [...] Espero que os alunos sejam mais priorizados e observados com mais dedicação na sala de aula ou em práticas. Por mais que a monitora ajude, de fato, ainda há a necessidade da professora.

Um professor que domina sua área, no entanto, falha muito na relação professor/aluno. Sua comunicação frente ao ensino remoto deixa muito a desejar, cortando perguntas dos alunos, querendo a palavra apenas para ele...uma aula sem dinâmica alguma, cobrando participação dos alunos, mas não sendo gentil com os que tentavam participar, desencorajando os demais.

Muita gente teve dificuldade nessa disciplina, pois a professora não queria disponibilizar o material com os exercícios, e ainda queria que copiássemos as respostas do quadro... nem todo mundo conseguia copiar a tempo, e por conta da dificuldade de enxergar de quem estava sentado no fundo da sala [...] Na última avaliação, ela passou uma prova pra todo mundo passar [...] Eu desisti na primeira avaliação, pois estava me sentindo desanimada e sem entender nada do que ela estava explicando, pois não tinha o material e nem enxergava o que estava no quadro, uso óculos [...]

Interage com os discentes de forma grosseira e desrespeitosa, mostra-se inflexível a perguntas e sugestões.

#### • **Desempenho didático**

A metodologia de ensino desse docente não é satisfatória, possui poucos materiais didáticos e não utiliza outros recursos de ensino. A forma como ensina é cansativa e pouco compreensível. Não tem boa didática.

Não ensinou direito, apenas ficou passando slides. Não tentou ser compreensiva com a turma, chegou a falar na cara de alunos que não mereciam passar de ano. Apenas lia slides que estavam na internet há anos [...] não repassava o material e falava que era de autoria própria. Espero que faça algum curso para aprender a lecionar. Professoras ótimas estão saindo, enquanto professoras novas, sem nenhuma didática, estão entrando [...] precisam de uma ajuda extra.

Metodologia de ensino ruim. Sete assuntos numa mesma prova, ainda sendo a primeira, foi desnecessário.

Possui bom domínio sobre a disciplina, mas não sabe transmitir o seu conhecimento.

Professor teórico e sem muita didática.

#### • **Dificuldades relativas às avaliações**

Apesar de ter cumprido a carga horária da disciplina, ministrado atividades e cumprido prazos com excelência, pecou bastante em não esclarecer os seus critérios de avaliação, em diversas atividades. Só fomos saber o que foi avaliado e cobrado, após a entrega, o que gerou bastante indignação por partes de nós discentes, além de sua didática não ser muito efetiva para a compreensão de muitos e para a dificuldade da disciplina em si.

Não transmitiu o conteúdo aplicado na avaliação. Método de avaliação não esclarecido.

Não demonstra critério da disciplina e não faz avaliação pós prova, para saber onde o aluno errou, ou se errou, mas ministra excelentemente sua aula, com fácil entendimento e aprendizado. Só faltou ser mais claro com o aluno naquilo que ele quer como resposta.

Um professor muito carismático e legal, mas gostaria de saber melhor o *feedback* de todas as provas e atividades passadas. No final do semestre, todas as turmas ficaram com uma nota genérica, que pode, ou não, ter refletido o esforço dos colegas ao longo do semestre.

Uma sugestão apenas: o conteúdo é muito extenso, então, na minha concepção como discente, dividir as avaliações seria um método mais eficaz de ensino, visto que estudaríamos todos os conteúdos e colocaríamos os conhecimentos à prova, ao invés de estudar tudo, e na prova, não ser cobrado.

#### 4 AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2

O instrumento de autoavaliação da docência é importante no sentido de estimular a capacidade de reflexão sobre as atividades realizadas ao longo do semestre, bem como possibilitar o esclarecimento de situações particulares relacionadas à rotina laboral, ou seja, trata-se de uma oportunidade de o professor avaliar a própria atuação em cada período letivo.

No 2º período letivo de 2021, o formulário foi respondido por 188 docentes, associados a 509 disciplinas e 514 turmas de graduação. A participação geral foi equivalente a 36% do quadro de professores em atividade, um percentual ainda baixo, porém, mais alto que o apresentado no semestre anterior (14%).

Proporcionalmente, o **maior índice** de respondentes se concentrou no **Campus Paragominas (49%)** e o **menor**, no **Campus Tomé-Açu (31%)**. O **Isarh** (Instituto Socioambiental e dos Recursos Hídricos) **obteve o percentual mais alto de participação entre os institutos (39%)**, enquanto que o **ICA** (Instituto Ciências Agrárias) apresentou o **percentual mais baixo (27%)**, conforme detalhado na tabela:

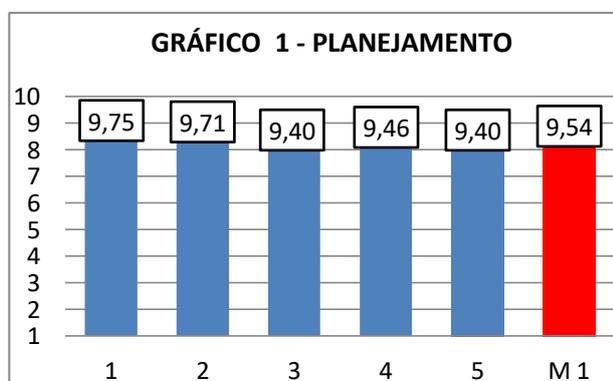
**Tabela 4 – Participação docente**

<b>AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE 2021.2 (Índices de participação)</b>			
<b>Campus ou Instituto</b>	<b>Quantidade de docentes</b>	<b>Número de respondentes</b>	<b>Percentual de participação</b>
<i>Campus Belém</i>	<b>230</b>	79	34%
<i>ICA</i>	<b>51</b>	14	27%
<i>ICIBE</i>	<b>74</b>	23	31%
<i>ISARH</i>	<b>57</b>	22	39%
<i>ISPA</i>	<b>51</b>	17	33%
Campus Capanema	<b>63</b>	24	38%
Campus Capitão Poço	<b>57</b>	20	35%
Campus Paragominas	<b>53</b>	26	49%
Campus Parauapebas	<b>59</b>	22	37%
Campus Tomé-Açu	<b>54</b>	17	31%
<b>TOTAL</b>	<b>516</b>	<b>188</b>	<b>36%</b>

**Fonte:** Sistema oficial de registro acadêmico/Ufra

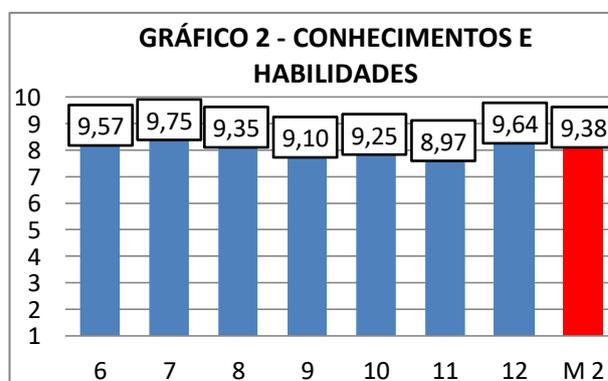
O conjunto de gráficos com todos os indicadores sobre a autoavaliação docente também será relacionado, a fim de possibilitar maior compreensão sobre o resultado:

**AUTOAVALIAÇÃO GERAL DO DESEMPENHO DA DOCÊNCIA – UFRA/2021.2**  
 Legenda Vertical (1 - 10): 1 a 4,99 - Insuficiente / 5 a 6,99 - Regular / 7 a 8,99 - Bom / 9 a 10 – Excelente  
 Legenda Horizontal 1 - 20; M1; M2; M3; M4 e M5:



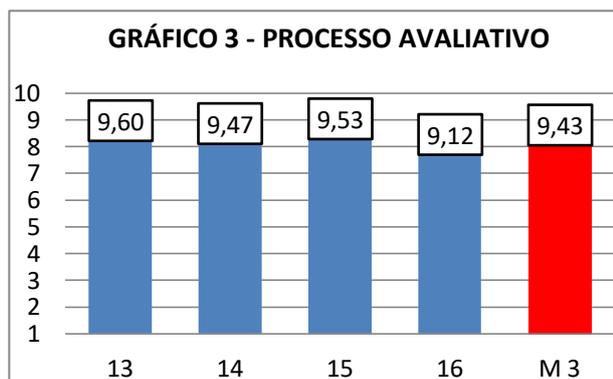
- 1 - Apresentação detalhada do plano de ensino;
- 2 - Abordagem sobre a importância da disciplina para o curso/profissão;
- 3 - Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem;
- 4 - Organização e gerenciamento da carga horária e do conteúdo da disciplina;
- 5 - Apresentação de material didático adequado ao ensino.

**M1 - Média do Gráfico 1**



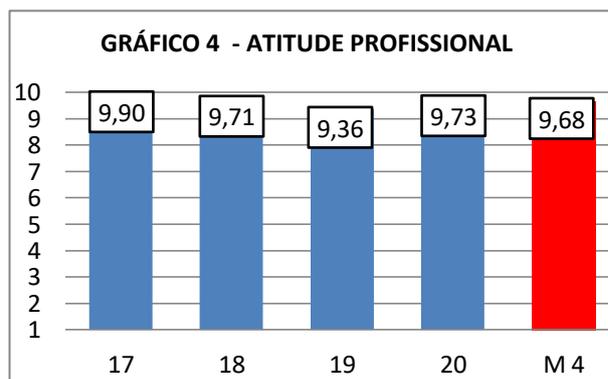
- 6 - Uso de linguagem clara/objetiva;
- 7 - Domínio sobre o conteúdo da disciplina;
- 8 - Indicação/utilização de bibliografia atualizada e acessível;
- 9 - Habilidade com o uso de tecnologias;
- 10 - Relação teoria X prática
- 11 - Incentivo à leitura complementar e à participação discente em eventos;
- 12 - Cumprimento do plano de ensino.

**M2 - Média do Gráfico 2**



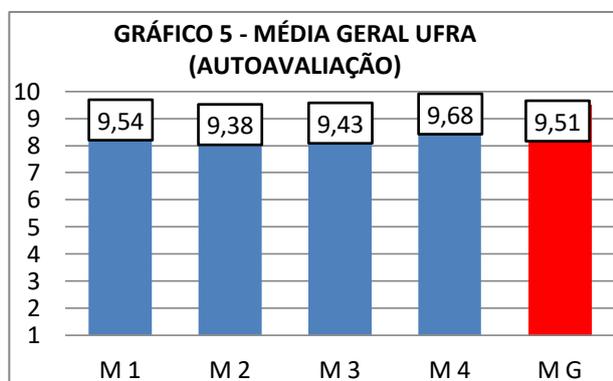
13 - Definição prévia e clara sobre os critérios de avaliação;  
 14 - Utilização de instrumentos avaliativos;  
 15 - Distribuição das atividades e definição de prazos para conclusão/entrega;  
 16 - Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes.

**M3 - Média do Gráfico 3**



17 - Cumprimento da carga horária da disciplina;  
 18 - Relacionamento com os discentes;  
 19 - Compreensão sobre as eventuais limitações ou insucesso do discente;  
 20 - Postura ética e profissional.

**M4 - Média do Gráfico 4**



M1 – Planejamento  
 M2 – Conhecimentos e Habilidades  
 M3 – Processo Avaliativo  
 M4 – Atitude Profissional  
**MG - Média Geral**

#### 4.1 SÍNTESE DOS RESULTADOS

De acordo com as respostas dos professores via Sigaa, a **média geral da autoavaliação no 2º período letivo de 2021** alcançou a marca de **9,51 pontos**, o que indicaria, nesse caso, o conceito *Excelente*.

O **Planejamento (Gráfico 1)** foi avaliado com 9,54 pontos, número um pouco maior que a média geral. O item 1, que refere-se à apresentação do plano de ensino, obteve a maior pontuação (9,75). O menor índice (9,40 pts.) foi atribuído ao item 3 (Utilização do Sigaa como ferramenta de apoio ao ensino-aprendizagem) e ao item 5 (Apresentação de material didático adequado ao ensino).

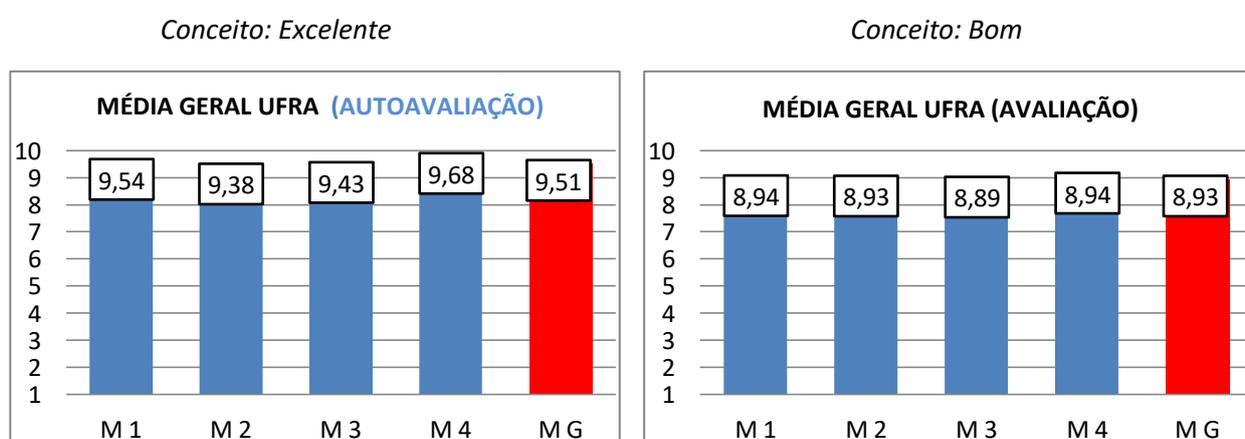
A categoria **Conhecimentos e Habilidades (Gráfico 2)** registrou a menor média (9,38 pontos) **e menor média absoluta** (8,97 pontos.), com conceito *Bom*, representada pelo **item 11 (Incentivo à leitura complementar e à participação discente em eventos)**. O maior desempenho (9,75 pontos) foi relacionado ao item 7 (Domínio sobre o conteúdo da disciplina).

O **processo avaliativo (Gráfico 3)** atingiu a marca de 9,43 pontos, índice **menor que a média geral**. A pontuação mais alta (9,60.) refere-se ao item 13 (Definição prévia e clara sobre os critérios de avaliação), e a mais baixa (9,12 pts.), ao item 16 (Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes).

O quesito **Atitude Profissional (Gráfico 4)** recebeu a **melhor avaliação** segundo os professores (9,68 pts), com destaque para o **item 17 (Cumprimento da carga horária da disciplina)**, que representou a **maior média absoluta** (9,90 pts). O item 19, que diz respeito à compreensão sobre as eventuais limitações/insucesso do discente, registrou a menor pontuação (9,36).

#### 4.2 AUTOVALIAÇÃO X AVALIAÇÃO

Como pode ser observado a seguir, no processo em que avaliador e avaliado coincidem, a tendência é a atribuição de “notas” mais elevadas (se comparada à avaliação do docente pelo discente). A questão determina, inclusive, diferentes conceitos de desempenho (Autoavaliação: Excelente; Avaliação: Bom).



Legenda: **M1** – Média do quesito *Planejamento*; **M2** - Média do quesito *Conhecimentos e Habilidades*; **M3** – Média do quesito *Processo Avaliativo*; **M4** – Média do quesito *Atitude Profissional*; **MG** – Média Geral

No que se refere ao padrão de classificação dos quesitos, quando se considera a ordem decrescente de médias, temos:

Na *Autoavaliação*:  $M4 > M1 > M3 > M2$ , em que *M4 (Atitude Profissional)* representa questões com maiores médias e *M2 (Conhecimentos e habilidades)*, os itens com médias menores.

Na Avaliação, temos:  $M4 = M1 > M2 > M3$ , em que *M4 (Atitude Profissional)* e *M1 (Planejamento)* se estabelecem com as melhores médias e *M3 (Processo Avaliativo)* representa a categoria com as médias mais baixas.

De maneira mais específica, notam-se, ainda, diferenças quanto aos itens do formulário que atingiram maior e menor média absoluta (quadro 2).

**Quadro 2** – Comparativos

<i>Maior média absoluta</i>	
<b>AUTOAVALIAÇÃO</b> (opinião do avaliado – docente)	<b>AVALIAÇÃO</b> (opinião do discente)
<b>Item 17</b> - Cumprimento da carga horária da disciplina (9,68 pontos). Dimensão relacionada: ATITUDE PROFISSIONAL.	<b>Item 7</b> - Domínio sobre o conteúdo da disciplina (9,02 pontos). Dimensão relacionada: CONHECIMENTOS E HABILIDADES.
<i>Menor média absoluta</i>	
<b>AUTOAVALIAÇÃO</b> (opinião do avaliado – docente)	<b>AVALIAÇÃO</b> (opinião do discente)
<b>Item 11</b> - Incentivo à leitura complementar e à participação discente em eventos. (8,97 pontos) Dimensão relacionada: CONHECIMENTOS E HABILIDADES.	<b>Item 16</b> - Análise dos resultados da avaliação juntamente com os discentes, a fim de esclarecer dúvidas, identificar dificuldades e aprimorar o aprendizado (8,82 pontos) Dimensão relacionada: PROCESSO AVALIATIVO.

Fonte: DDP/Ufra

Observam-se, portanto, divergências de percepção entre professores e alunos quanto à atuação da docência, algo que não se limita ao registro de uma média geral mais alta ou mais baixa, mas que abrange questões conceituais que determinam o nível de desempenho esperado.

### 4.3 PERCEPÇÃO DOCENTE: LEVANTAMENTO QUALITATIVO

Neste item, serão apresentados os temas destacados pelos docentes no que se refere a sua experiência durante o período letivo 2021.2, e alguns dos relatos inseridos (trechos).

#### Comentários Gerais - Autoavaliação

- Dinâmica de ensino/ experiências didáticas**

Sobre a disciplina de Análise Ergonômica do Trabalho (AET), foi ministrada com um viés *praxis* (teoria e prática aplicada), e tivemos boas trocas. No final, conseguimos ter como resultado a escrita científica de 09 resumos expandidos, sendo 02 aceitos para publicação em um evento nacional (os demais também estão aptos para divulgação científica. Já sobre a disciplina de Comportamento Organizacional (C.O), também tivemos boas trocas e iremos enviar os resumos produzidos para uma publicação em forma de *e-book*.

Compartilhar o conhecimento é fundamental para o desenvolvimento de nossos futuros profissionais. A junção de teoria e prática capacita os discentes no que tange a vários cursos, entre eles, o de Ciências contábeis. A prática operacional de muitos profissionais que desenvolvem a contabilidade nos escritórios diariamente, suas habilidades e experiências devem ser levadas às universidades, pois assim, estreitaremos mais a distância da teoria com a prática.

Enquanto docente e diante das condições que nos são oferecidas, tentamos, ao máximo, dar conta das nossas atividades. Evidentemente que temos clareza de que precisamos avançar e melhorar muito em relação ao processo educativo, e este é o nosso grande desafio. Me sinto desafiada todos os dias para compreender onde falhamos e me esforço para amenizar tal situação.

Não recomendo o sistema de ensino modular quando as aulas são presenciais.

A disciplina de Entomologia Florestal está vinculada diretamente ao que acontece no campo, logo, os exemplos são reais e estão correlacionados diretamente com o que acontece nas empresas aqui no estado, o que facilita a dinâmica de entendimento do manejo e tomadas de decisões em cima de problemas e que acontecem diariamente nas áreas de reflorestamento.

De forma geral, os últimos semestres na instituição foram desafiadores, em especial o último semestre, que representou a transição definitiva para o retorno às atividades presenciais de forma integral. Muitos alunos estavam na grande expectativa de retomar as atividades, principalmente nas disciplinas práticas, como a de Química.

O semestre foi desafiador. As disciplinas ocorreram de acordo com o planejamento. Observou-se a construção de conhecimento, no entanto, o maior desafio foi o tratamento recebido por discentes e docentes, que em alguns casos foram capacitistas, cruéis, atitudes que não condizem com uma universidade que busca condições de igualdade para todos.

Acredito que todos tenham se dedicado da forma devida. Como fui nomeado muito próximo ao período letivo, não estava ainda adaptado ao sistema, mas certamente, aspectos como a utilização do Sigaa, por exemplo, melhorarão já no próximo semestre.

A avaliação sempre será um ponto de muita discussão. Não importa o âmbito em que seja realizada, é um tema desafiante. Acredito, como professor universitário, que me esforço para fazer a transposição didática dos conteúdos das disciplinas que ministro. Uso materiais acessíveis, atividades teóricas e práticas (pesquisa e extensão), avaliações possíveis de realizar. O ensino, em todas as suas instâncias, é desafiador, e sempre será. Precisamos, enquanto universidade, caminhar coesos, coerentes e atuais para que os alunos tenham sempre o nosso melhor. Ressalto o apoio da coordenação e direção em Tomé-Açu.

#### • **Infraestrutura institucional**

Na primeira semana de aula, não foi possível entrar em contato com a turma, devido o sistema estar fora do ar por problemas técnicos, mas na segunda semana, quando tivemos a normalização do Sigaa, foi possível apresentar o plano de aula, abordando a importância dos tópicos. Comecei e finalizei o conteúdo de todas as disciplinas. O recurso para as práticas foi tirado do bolso do professor, haja vista que não tivemos combustível. Tentei dar o meu melhor, trabalhando com poucos recursos. Gostaria que pudesse ter sido diferente, mas fiz o possível para que nossos alunos aprendessem.

No item 1.1.8 (Indicação e utilização de bibliografia atualizada e acessível), a biblioteca do campus não tem todos os exemplares atualizados, isso inviabiliza algumas bibliografias acessíveis aos alunos [...]

A principal dificuldade no semestre 2021.2 foi a impossibilidade de realização de saídas de campo junto com os alunos. Embora eles tenham cobrado bastante, não foi possível pela falta de transporte ou de motorista. Acredito que o processo de ensino e aprendizagem poderia ter sido bem mais produtivo com essas saídas.

Há necessidade de a instituição disponibilizar *softwares* estatísticos com licença para serem instalados nos computadores do laboratório de informática, bem como máquinas que suportem o carregamento e operacionalização de tais *softwares*. A internet, atualmente, não oferece condições satisfatórias para que o docente realize regularmente suas atividades de pesquisa e planejamento de aulas nas dependências do próprio campus.

Sobre o item 1.1.8. utilizei bibliografia atualizada, mas nem todas disponíveis, por falta de exemplares na biblioteca.

### • Perfil de turmas

Turma muito boa, esforçada, dedicada, com muitos alunos de destaque. Postura sempre respeitosa e de grande colaboração e compreensão.

Alguns alunos são bem imaturos quanto ao comportamento esperado para o ensino superior: não respeitam a privacidade e importunam com mensagens via whatsapp, outros têm sérias dificuldades de leitura e compreensão (ora fruto de uma educação básica deficiente, ora descaso com o compromisso de estudo).

Os discentes do curso de agronomia e zootecnia se mostraram satisfeitos com o ensino-aprendizagem.

De maneira geral, os discentes chegaram com deficiências em Matemática, Química e Estatística nesse semestre, o que faz com que retomemos assuntos de semestres anteriores, acarretando em uso de carga horária da disciplina para nivelamento.

## 5 DEMONSTRATIVOS DOS CURSOS/UFRA – 2021.2

Este breve demonstrativo reúne informações gerais sobre o desempenho da docência nos Cursos de graduação regulares de modalidade presencial<sup>1</sup>, durante o 2º período letivo de 2021 (observar tabela 5 a 10).

---

<sup>1</sup> Fonte: Sistema oficial de registro acadêmico

**Tabela 5 – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus Belém – 2021.2**

CAMPUS BELÉM	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. AGRONOMIA	AGBEL	8,88	8,88	8,84	8,86	<b>8,86</b>
2. CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CBBEL	9,44	9,42	9,33	9,38	<b>9,39</b>
3. CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	TABEL	9,36	9,41	9,24	9,31	<b>9,33</b>
4. COMPUTAÇÃO (LICENCIATURA)	LCBEL	8,86	8,91	8,93	8,99	<b>8,92</b>
5. ENGENHARIA AMBIENTAL E ENERGIAS RENOVÁVEIS	EABEL	8,56	8,59	8,52	8,59	<b>8,57</b>
6. ENGENHARIA CARTOGRÁFICA E DE AGRIMENSURA	ECBEL	8,97	9,03	9,03	9,11	<b>9,03</b>
7. ENGENHARIA DE PESCA	EPBEL	8,83	8,85	8,77	8,85	<b>8,83</b>
8. ENGENHARIA FLORESTAL	EFBEL	9,02	9,00	8,94	8,99	<b>8,99</b>
9. LETRAS - LIBRAS	LLBEL	8,99	9,08	8,99	9,05	<b>9,03</b>
10. LETRAS - PORTUGUES	LPBEL	8,43	8,49	8,34	8,38	<b>8,41</b>
11. MEDICINA VETERINÁRIA	MVBEL	9,11	9,10	9,05	9,08	<b>9,08</b>
12. PEDAGOGIA	PEBEL	9,42	9,47	9,35	9,38	<b>9,40</b>
13. SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	SISBEL	8,73	8,70	8,67	8,71	<b>8,70</b>
14.- ZOOTECNIA	ZTBEL	8,60	8,61	8,50	8,50	<b>8,55</b>
<b>CAMPUS DE BELÉM</b>	<b>BEL</b>	<b>8,91</b>	<b>8,91</b>	<b>8,86</b>	<b>8,90</b>	<b>8,90</b>
<b>UFRA</b>	<b>-</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

**Tabela 6 – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus de Paragominas – 2021.2**

CAMPUS PARAGOMINAS	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. ADMINISTRAÇÃO	ADPGM	8,63	8,59	8,68	8,73	<b>8,66</b>
2. AGRONOMIA	AGPGM	9,18	9,13	9,13	9,14	<b>9,14</b>
3. CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CCPGM	9,07	9,06	9,12	9,16	<b>9,10</b>
4. ENGENHARIA FLORESTAL	EFPGM	9,18	9,18	9,17	9,22	<b>9,19</b>
5. SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	SIPGM	8,87	8,92	8,90	8,97	<b>8,91</b>
6. ZOOTECNIA	ZTPGM	9,12	9,07	9,04	9,15	<b>9,10</b>
<b>CAMPUS DE PARAGOMINAS</b>	<b>PGM</b>	<b>9,05</b>	<b>9,02</b>	<b>9,03</b>	<b>9,08</b>	<b>9,04</b>
<b>UFRA</b>	<b>-</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

**Tabela 7 – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus de Capitão Poço – 2021.2**

CAMPUS CAPITÃO POÇO	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. AGRONOMIA	AGCCP	8,38	8,34	8,28	8,34	<b>8,34</b>
2. BIOLOGIA (BACHARELADO)	CBCCP	9,10	9,11	9,09	9,11	<b>9,10</b>
3. COMPUTACAO (LICENCIATURA)	LCCCP	8,84	8,84	8,83	8,97	<b>8,87</b>
4. ENGENHARIA FLORESTAL	EFCCP	8,88	8,85	8,83	8,89	<b>8,86</b>
5. SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	SICCP	8,53	8,51	8,46	8,58	<b>8,52</b>
<b>CAMPUS DE CAPITÃO POÇO</b>	<b>CCP</b>	<b>8,72</b>	<b>8,71</b>	<b>8,67</b>	<b>8,74</b>	<b>8,71</b>
<b>UFRA</b>	-	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

**Tabela 8 – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus de Capanema – 2021.2**

CAMPUS CAPANEMA	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. ADMINISTRAÇÃO	ADCAP	9,05	9,04	8,98	9,12	<b>9,05</b>
2. AGRONOMIA	AGCAP	8,92	8,89	8,84	8,87	<b>8,88</b>
3. CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	CBCAP	8,84	8,79	8,75	8,84	<b>8,81</b>
4. BIOLOGIA LICENCIATURA	BLCAP	9,07	9,08	9,01	9,07	<b>9,06</b>
5. CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CCCAP	9,00	8,95	8,93	9,00	<b>8,97</b>
6. ENGENHARIA AMBIENTAL	EACAP	8,97	8,91	8,89	9,02	<b>8,95</b>
<b>CAMPUS DE CAPANEMA</b>	<b>CAP</b>	<b>8,97</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,97</b>	<b>8,94</b>
<b>UFRA</b>	-	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

**Tabela 9 – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus de Parauapebas – 2021.2**

CAMPUS PARAUAPEBAS	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. ADMINISTRAÇÃO	ADPBS	8,83	8,86	8,81	8,88	<b>8,85</b>
2. AGRONOMIA	AGPBS	8,96	8,92	8,89	8,96	<b>8,93</b>
3. ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	EPPBS	8,78	8,77	8,66	8,85	<b>8,76</b>
4. ENGENHARIA FLORESTAL	EPFBS	9,02	9,00	8,92	8,96	<b>8,97</b>
5. ZOOTECNIA	ZTPBS	8,97	8,92	8,93	8,99	<b>8,95</b>
<b>CAMPUS DE PARAUAPEBAS</b>	<b>PBS</b>	<b>8,91</b>	<b>8,89</b>	<b>8,84</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>
<b>UFRA</b>	-	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

**Tabela 10** – Avaliação de Desempenho da Docência nos Cursos do Campus de Tomé-Açu– 2021.2

CAMPUS TOMÉ-AÇU	CÓDIGO	M1*	M2*	M3*	M4*	MG*
1. ADMINISTRAÇÃO	ADTMA	8,66	8,64	8,56	8,65	<b>8,63</b>
2. BIOLOGIA (LICENCIATURA)	BLTMA	9,14	9,13	9,11	9,13	<b>9,13</b>
3. CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CCTMA	8,95	8,93	8,93	9,06	<b>8,97</b>
4. ENGENHARIA AGRÍCOLA	EATMA	9,07	9,04	9,04	9,06	<b>9,05</b>
5. LETRAS/PORTUGUES	LPTMA	9,64	9,63	9,59	9,63	<b>9,62</b>
<b>CAMPUS DE TOME AÇU</b>	<b>TMA</b>	<b>9,15</b>	<b>9,13</b>	<b>9,11</b>	<b>9,15</b>	<b>9,14</b>
<b>UFRA</b>	-	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>	<b>8,89</b>	<b>8,94</b>	<b>8,93</b>

Legenda\*

**M1** – Média no quesito Planejamento; **M2** – Média no quesito Conhecimentos e Habilidades; **M3** – Média no quesito Processo Avaliativo; **M4** – Média no quesito Atitudes; **MG** – Média Geral.

Conceitos: 1 a 4,99 – Insuficiente; 5 a 6,99 – Regular; 7 a 8,99 – Bom; 9 a 10 – Excelente.

## 6 INDICAÇÕES PEDAGÓGICAS

Conforme a Resolução nº 234/Consad-Ufra, de 13 de junho de 2018, (que define as diretrizes gerais do trabalho dos profissionais da área Pedagógica da Universidade Federal Rural da Amazônia), os pedagogos de cada campus são responsáveis por **acompanhar os resultados dos professores de sua respectiva unidade** (médias, turma virtual, evolução, comentários), bem como:

### *Gerenciar dados/ indicadores*

**Avaliação:** Gráfico de média geral e por dimensão de análise (planejamento, conhecimentos e habilidades, processo avaliativo e atitudes); quantitativo/ percentual de professores por escala de desempenho/ conceito (1 a 4,99 = Insuficiente; 5 a 6,99 = Regular; 7 a 8,99 = Bom; 9 a 10 = Excelente); moderação dos comentários e levantamento das manifestações mais recorrentes .

**Autoavaliação:** Percentual de participação dos professores; principais dificuldades relacionadas às turmas.

### *Elaborar relatórios e planejar ações*

Elaboração de relatórios detalhados da **Avaliação e Autoavaliação** da docência e planejamento das ações pedagógicas.

## 6.1 ORIENTAÇÕES AOS DIRETORES DE CAMPUS/INSTITUTO

De acordo com o art. 19 do Regulamento de Ensino da Ufra (Resolução Consepe n. 655, julho/2021), os diretores de *Campus/Institutos* devem planejar atividades de formação continuada de docentes, juntamente com os coordenadores de cursos e profissionais da área pedagógica. Como forma de contribuir com a seleção de temáticas a serem abordadas, utilizaremos esta seção do relatório para indicar de maneira mais objetiva, as questões que necessitam de maior abordagem pedagógica, visando ao contínuo aprimoramento do desempenho da docência. Observe o quadro a seguir:

**Quadro 3** – Principais temáticas (base de dados – avaliação da docência 2021.2)

INDICAÇÃO DE TEMAS PARA OS CURSOS DE CAPACITAÇÃO DOCENTE	
1	Planejamento de ensino e aprendizagem no ensino superior;
2	Tecnologias aplicadas à sala de aula;
3	Ensino e avaliação com base nas competências;
4	A importância da comunicação professor/aluno para o processo de ensino-aprendizagem;
5	Comunicação afetiva na prática docente;
6	Técnicas para negociação no contexto da relação professor-aluno;
7	Técnicas de elaboração/correção de questões de prova.

Considerando a dinâmica de acompanhamento, **recomenda-se aos Diretores de campus/institutos que consultem periodicamente os temas a serem trabalhados nos eventos de capacitação** (Encontros/planejamentos Pedagógicos), com base nos últimos resultados da avaliação.

Na oportunidade, também apresentamos as sugestões da equipe pedagógica da Ufra referentes a materiais didáticos disponíveis na internet, que poderão ser utilizados como base para orientação da prática docente:

**Quadro 4 – Indicações de materiais didáticos**

<b>ÁREA: METODOLOGIAS DE ENSINO-APRENDIZAGEM; PLANEJAMENTO DE ENSINO</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>
Podcast	Série: Ensino Híbrido, STEAM, Metodologias ativas	<a href="https://lilianbacich.com/podcasts/">https://lilianbacich.com/podcasts/</a>	Djanira Leal
E-book	A sala de aula inovadora	<a href="https://curitiba.ifpr.edu.br/wp-content/uploads/2020/08/A-Sala-de-Aula-Inovadora.pdf">https://curitiba.ifpr.edu.br/wp-content/uploads/2020/08/A-Sala-de-Aula-Inovadora.pdf</a>	Djanira Leal
<b>ÁREA: INCLUSÃO NO ENSINO SUPERIOR</b>			
Portal	AEE: Transtornos do Espectro Autista (TEA)	<a href="https://avamec.mec.gov.br/#/instituicao/semesp/curso/15168/unidade/8642/acessar?continue=true">https://avamec.mec.gov.br/#/instituicao/semesp/curso/15168/unidade/8642/acessar?continue=true</a>	Fernanda Góes
Portal	AEE: Altas Habilidades ou Superdotação	<a href="https://avamec.mec.gov.br/#/instituicao/semesp/curso/15170/informacoes">https://avamec.mec.gov.br/#/instituicao/semesp/curso/15170/informacoes</a>	Fernanda Góes
<b>ÁREA: TECNOLOGIAS E EDUCAÇÃO</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>
E-book	Pedagogias Digitais no Ensino Superior	<a href="https://www.ipc.pt/ipc/wp-content/uploads/2021/05/Pedagogias-Digitais_Colecao-Estrategias-Ensino.pdf">https://www.ipc.pt/ipc/wp-content/uploads/2021/05/Pedagogias-Digitais_Colecao-Estrategias-Ensino.pdf</a>	Djanira Leal
<b>ÁREA: RELAÇÃO PROFESSOR/ALUNO</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>
Vídeo	Diálogos: Relação professor-aluno	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nksw4yrVb8Y">https://www.youtube.com/watch?v=nksw4yrVb8Y</a>	Aline Almeida
<b>ÁREA: AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>

Vídeo 01	Avaliação: caminhos para a aprendizagem	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=ln7pcf1Th3M">https://www.youtube.com/watch?v=ln7pcf1Th3M</a>	Nádia Alencar
Vídeo 02	Avaliação: caminhos para a aprendizagem	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=UhutghCxBrM">https://www.youtube.com/watch?v=UhutghCxBrM</a>	Nádia Alencar
Vídeo 03	Avaliação: caminhos para a aprendizagem	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=N2rWnlyzw40">https://www.youtube.com/watch?v=N2rWnlyzw40</a>	Nádia Alencar
Vídeo 04	Avaliação: caminhos para a aprendizagem	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=fXztUiDPCSM">https://www.youtube.com/watch?v=fXztUiDPCSM</a>	Nádia Alencar
<b>ÁREA: COMUNICAÇÃO E EDUCAÇÃO</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>
E-book	Negociação do sentido em ambientes virtuais de ensino / aprendizagem Palavras - chave: Interação verbal; Negociação do sentido Presença cognitiva; Aprendizagem online; Pistas de contextualização; Estratégias discursivas.	<a href="https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/9397">https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/9397</a>	Djanira Leal
<b>ÁREA: GERAL</b>			
<b>Tipo de material</b>	<b>Título</b>	<b>Link de acesso</b>	<b>Indicado pelo (a) Pedagogo (a):</b>
Portal	Noções Gerais de Regulação da Educação Superior	<a href="https://avamec.mec.gov.br/#/instituiacao/seres/curso/14931/informacoes?open-subscribe=true">https://avamec.mec.gov.br/#/instituiacao/seres/curso/14931/informacoes?open-subscribe=true</a>	Aline Almeida
E-book	Atividades de aprendizagem: sair da mania do ensino para comprometer-se com a aprendizagem do estudante.	<a href="http://www.sed.ms.gov.br/uploads/2018/12">http://www.sed.ms.gov.br/uploads/2018/12</a>	Nádia Alencar

Fonte: Campi/Ufra

Por fim, disponibilizamos as informações de contato para solicitação de atendimento pedagógico em todos os campi da Ufra:

**Quadro 5** – Relação de e-mails

Campus	E-mail
Belém	<a href="mailto:dape@ufra.edu.br">dape@ufra.edu.br</a>
Capanema	<a href="mailto:pedagogico.capanema@ufra.edu.br">pedagogico.capanema@ufra.edu.br</a>

Paragominas	<a href="mailto:setorpedagogico.pgm@ufra.edu.br">setorpedagogico.pgm@ufra.edu.br</a>
Parauapebas	<a href="mailto:sap.pbs@ufra.edu.br">sap.pbs@ufra.edu.br</a>
Tomé-açu	Não informado.
Capitão Poço	<a href="mailto:apoio.pedagogico@gmail.com">apoio.pedagogico@gmail.com</a>

Fonte: Campi/Ufra

## 7 CONSIDERAÇÕES

Este relatório destacou a avaliação geral da docência da Ufra no 2º período letivo de 2021. A partir da análise dos dados, foi possível identificar a necessidade de aperfeiçoamento das práticas de ensino.

De acordo com a pesquisa, os discentes apontam o método avaliativo como a área que precisa de maior atenção por parte dos professores, especialmente quanto à discussão dos resultados em sala de aula.

Os docentes observam como tema mais sensível, o quesito conhecimentos e habilidades, principalmente no que se refere ao incentivo à leitura complementar e à participação dos estudantes em eventos científicos.

No geral, apesar de algumas fragilidades, podemos considerar que o desempenho docente foi positivo. Ainda assim, torna-se fundamental a aquisição de novos conhecimentos e habilidades didáticas, uma vez que o processo de avaliação tem como principal objetivo, o contínuo aprimoramento da qualidade de ensino, algo que depende da identificação de fatores que podem ser modificados para melhor atender à atividade fim da Instituição. Dessa forma, reitera-se importância do atendimento especializado oferecido pelo setor pedagógico e dos cursos/ eventos de capacitação indicados pela Proen.

A equipe de profissionais da área pedagógica da Ufra segue planejando e realizando ações de incentivo ao aperfeiçoamento da prática educacional no âmbito da graduação e permanece à disposição dos professores e alunos.